

武大计算机美国飞跃手册——CS Master 选校指南

(本档仅供武大 CS 申请者使用, 中介勿扰。)

前言

美帝 CS 申请难度节节攀升, 竞争程度已然成为所有专业之最。为什么是美国? 笔者有一个偏激的观点: 现在纵观全球互联网产业, 只有中国与美国。如果读计算机是以工作为导向的话(学术导向不一样), 英国、新加坡、香港、澳洲等互联网产业还不如中国本土, 还不如留在中国国内本地读书甚至直接本科工作。美国计算机技术如此发达就是因为学业界工业界相互结合相辅相成, 更何况美国读书读完还有工签, 属于最容易找工作的专业。甚至极端一点, 到美国来读 CS 花那么多学费就是为了那一张工签, 有了工签就能进硅谷那些高新企业去工作收获经验了。。

题归正传, 武大 CS 出国不太主流, 申请学子消息闭塞。当时笔者是完全没有找到任何以前辈遗留下来的信息, 完全是靠自己 DIY 用在一亩三分地逛论坛得来的知识申请。所幸申请结果还可以, 得到众多学校垂青, 于是特来把自己这三年内收集到的信息分享给将来申请的学弟学妹。

笔者自大一就开始混迹于一亩三分地论坛, 十分关注 CS 申请行情, 前后经历了前辈们三次申请, 加上自己亲身这次共四次申请, 见证了许多例子。对学校的门槛的判断和评价是基于论坛里报 offer 与被拒 offer 的数据统计和就读学长学姐的评价与口碑。虽然说不上绝对准确(每年各个学校会有上下浮动), 但我可以断定这是你可以找得到的对武大学生最有参考性的 CS Master 选校指南。

PS1: 接下来讨论的项目全是带有 Computer Science 字样或者间接/直接等于的, 不包含 ECE/EE/CE, MIS, Computational Science。但是鉴于这里也有些项目非常偏向于 CS, 这个会在后面一小部分内容中讨论一些“曲线救国”项目。

PS2: 鉴于有些学校有多个项目, 且门槛相差悬殊, 会具体标注与讨论。

PS3: 项目要是没有特别提及的话就是一年半 or 两年的项目, 可以找实习然后再找工作。一年直接找全职的项目我会特殊提及下。

PS4: 更加详细的院系消息请大家到一亩三分地论坛上在院系介绍板块下搜索对应学校的名字, 有在读学生会进行非常详细的分享。

先上一个自创的总体大致申请难度天梯榜（中上级别学校）：

TIER 0

斯坦福，普林斯顿

TIER 1

加州伯克利，加州洛杉矶，耶鲁，德州奥斯汀，康奈尔

TIER 2

伊诺利伊香槟，佐治亚理工，宾夕法尼亚

哥伦比亚，加州圣地亚哥，布朗，密歇根安娜堡，杜克，达特茅斯，威斯康辛麦迪逊，马里兰

TIER 3

莱斯，南加州，纽约大学，普渡，加州戴维斯，加州欧文，约翰霍普金斯，芝加哥，西北...等

TIER 0.5~3

卡耐基梅隆

接下来按照 Tier —— 来点评点评。

TIER0 :

斯坦福

-笔者：

cs 顶级项目，accept 率接近百分百的神一样的项目，拥有神一样的 reputation，神一样的 location。可惜，华中地区应该还没有人录过，国内只录清北和上交，加起来人数应该不超过 5 个。为了信仰可以申，反正我申了，被拒了，你呢？我觉得武大申这个 ms 的难度甚至比 phd 都要高。什么，这个学校你要谈就业率？搞笑，斯坦福毕业的都是去硅谷创业当老板的，只有创业率一说而没有公司就业率一说 hhh。（开个玩笑，这个项目就业率几乎无敌。）

普林斯顿

-笔者：

我说这个比斯坦福还难申，你信嘛，哈哈。首先录取学生都要去做 TA，口语要求很高，而且个个学术背景爆炸，另外说一下这个 ms 带奖的，又是一个 ms 比 phd 难申的项目。整个大陆近两年内好像没有陆本被录取。武大的可以不要去送申请费了，没有意义。。。

TIER0.5 :

卡耐基梅隆

MSCS MCDS MSCV MSML MIIS MLT (School of Computer Science 学院下大礼包)

MSCS

-笔者：

SCS Flagship 项目。没有任何选课限制，相当于 root 权限。进可科研 phd，退可刷题找工，顶级项目，

顶级名声。国内录取基本被清北交浙承包，加起来人数小于 10，一般是拥有 TIER2 级别的 Phd 水平才可以申请到，重科研。武大近几年没有听说录的，但还是建议大家申申，万一中了呢？

MCDS

-笔者：

SCS 次 Flagship 项目。Professional CS Program 排名 NO1，就业数据极其好看，独为一档，录取门槛也是极高。注意此项目并非某些学校开的 Data Science 项目而是 1000%纯正血统的 Computer Science，只是名字带了个 Data Science 而已，其课程极其硬核(全是 CS 学院开的课，无统计 or 数学课)，是 CMU 中 workload 最大的项目。有三个 track 可选，system、analytics、hci。System track 曾是笔者最想去的项目，整个申请文书 CV 全是围绕着这个项目展开的，可惜最后还是没录取。。推测应该是科研拖了后腿。19Fall 整个信部申请这个项目全军覆没（不过有一个土建学姐录了），去年也是全军覆没？前年有三个。据我所知，我们这个级别的学校要申请这个项目需要有非常独一无二的科研背景，或者无敌的项目实习经历（如某知名开源项目 contributor 之类的。。）。虽然在 19 年这个时候，还是有像 ZJU 和 SJTU 靠纯三维肝上这个项目的（今年 ZJU 录了快 20 个 MCDS，呈现明显偏好，确实空前了），但绝对不是我们学校能做到的。这个项目现在应该是暗卡本科的，根据录取群来看，华科武大各一个，同级学校东北北理哈工大是全军覆没，北邮两三个（CMU 基友校），其余应该全是清北华五海本。另外小道消息说 MCDS 的 System 可能要被裁掉了。。因为其老 Director 跳槽，新 Director 为一个 AP，管理经验不太足。大家如果没有非常出色的 System 背景还是选 Analytics track 吧（需要有一定的 ML 背景）。。

MSCV MIIS MSML MLT

-笔者：

都是各个计算机细分方向的项目，都是顶级项目，录取难度跟 MCDS 差不多，录的人很少很少，极其看中对口方向的科研以及推荐信，三维反而不怎么看，合格就行。不过与面向就业的 MCDS 不一样的是，这些个项目有些是可以当成 Research Program 来读的，可以继续冲击 Phd。MSCV 每年武大都有人去，今年有一个电信的大佬去了；去年有一个去 MSML 的学姐；MIIS 去年也有 1 个，今年没有。MLT 不清楚。。（另外再附一个信息：录了这些项目的同学好像都是 WL 转正的。。）

伊诺利伊香槟 MSCS

-笔者：

UIUC 也是一个 CS 神校，全民 CS，CS 系实力非常强，紧跟 UCB 之后。而最近 UIUC Engineer 又得到某土豪校友捐款 100W 美元，整体排名估计又要上升了，Phd 又可以多招些了。话不多说，UIUC 这个 MSCS 是研究型硕士项目，算是一个 Phd 备胎池。录取门槛极其高。。低于 5%的录取率，比 Stanford 还低，整个项目大小大概在十多二十多人吧。极其看中科研，录取的基本都有大牛推，而且都是有 Phd 实力。由于这彩票太难买，还是建议大家去申 MCS。。MCS 和 MSCS 唯一区别就是 MSCS 会安排科研导师而且会有 TA 和 RA，MCS 只要上课就行，选课都是一样的。。

TIER1：

加州伯克利：

-笔者：

加州伯克利的硕士对于武大学生来说只有 Meng 可以选择，官网上那个 Master of Science 是给本校学生的，不可能给外校学生的，别申请错了。笔者最后也在众多 offer 中选择了这所学校这个项目。首先这个项目是完全面向就业的，项目时长原本为 1 年。2018 年由学生 argue 后变成了可选的 1.5 年项目，（延期需要 Capstone Project 导师同意即可，18 级 EECS 有 20 个申请延期，批准了 16 个，后来没通过的又 argue 通过了几个（不愧是最激进的学校之一，只要奋力 argue 就有奶吃）。不过最后只有 5 个人确定延期，因为其他的都找到工作了）。今年 19 年有人参观了 Visiting Day，官方正式把这个延期的选择

放在了说明之中，延期后可以给 CPT 找实习。这个项目被归于 EECS 部门下（UCB 中 CS 和 EE 是同一个部门），有很多个 Track，被定义为 cs 的（偏软的）差不多是 Data Science and Systems 和 Visual Computing 两个 Track，不过听说其他偏 EE 的 Track 找工作也差不多。。这个项目的特色是要上一个领导力的课程，而 CS 选修课只上四门课，还有一个听说比较复杂的 Capstone Project。虽然笔者认为在学校上课学到的不如工作学的快，所以不在意只上四门技术课（少上技术课反而多出时间出来刷题），但是对于一些基础不是很好的同学来说，只上四门技术课是一个很大的考虑（就算延期了也差不多上七门技术课好像也还行），建议国内有丰富实习经验和敢赌一把直接申全职的朋友申请。。笔者认为伯克利最大的优势在于其位置在加州湾区附近，面试十分方便（特别指小公司方便），而且伯克利的校友网络和名声确实非常好。好消息是伯克利这个项目不太卡本科，不过能录的三维基本都是中上 985+高三维打底（3.8+，105+，325+）而且都有海外背景（暑研、学期交换）。对武大还是不错的，直接 CS 相关的录了两个，EE 的一个。（主要是还有些大佬没申一年的项目，那些人申的话感觉录的应该还能更多。）此项目 18 届开始扩招，门槛松了些，不过此项目由于是一年项目自带劝退属性，所以敢来的基本都是自认为比较强的那种。。就业数据听群里前辈说，中国人想找工作的都能找到。。只是包裹大小的问题。

-更新

更新一下我自己刚刚上完 Bootcamp 的课的感受，上的一个类似微型 mba 的课，讲一些科技公司的一些 case（法律和道德上有关的），然后一顿分析。其实还挺有意思的，很贴近实际，收获挺大，就是对于大陆本来说辩论和 reading 还是有点累。

卡耐基梅隆 INI 学院下 MSIN

-笔者：

此为笔者在 cmu 下第二想去的项目，可惜又是惨遭 waitlist。CMU 的 MCDS 和 MSIN 被称为 CMU 两大找工王牌，因为这两个项目找工数据都特别好看。此项目又被称为 MCDS System 低配版（甚至可以拼出一张与 MCDS System 一模一样的课表），同样是 system 课很多很硬核的一个项目，非常适合给同学打基础（EE 类转专业福音，不会卡 CS 学位），课程全面覆盖计算机软件系统的各个方面，两年下来 CMU 的神课应有尽有，全能选到（只要你肯选，不怕累）。虽然非 SCS 学院下的项目，但是课程选择丰富度甚至比 SCS 学院下的几个要自由，选的课也基本上都是 SCS 下的。此项目 19Fall 计科软工全军覆没（电信有一个专业 Top 的申到了），其实我觉得按理来说不应该，前几年都不是这样的，都还有比较多录了的，不过今年就是这个样子（玄学）。这个项目的 BAR 我是一年看着一年升高的，我 16 年时候看这个项目 bar 大概在 gpa 87 t 100 g 322 普通中上 985 基本都有录。然后 17 年变 88，18 年 89，19 年 90。。（良好口碑正反馈循环效应）还有一点，这个项目是两年的项目（学费是真的贵，8w 多吧），有些学长第二年第一学期拿了 Offer 就不想上课只想划水，但划水都不是很好划——这个项目读起来很累。最后一点，INI 近期来了个比较极品老师叫 Greg，此君在同学中风评略差，好像影响了整个 INI Program 的质量，具体事迹非内部人员不清楚，八卦两句 emmm。不过尽管如此，还是非常推荐大家都来申这个项目，全都来申吧，我就不信明年计院还是挂零。。另外扯一扯 CMU 这个学校，CMU 这个学校招了非常多的 CS 相关硕士（虽然真正的好项目也不太多），据统计，CS 相关的项目应该是跟 USC 一样招了快 700、800 人吧，以至于变成了一个产业链，实际学校为高级码农培训班差不多。在这个高级培训班中，我们中国学生又给 CMU 交了很多学费，不过 CMU 不愧身为四大，给出的课程质量确实对得起学费。我的意思是说，如果读研究生的话，你会发现 CMU 可供选择的课程大概是其他学校的两倍（公立学校开的课是真的少，完全没有多少选择，还有些好课开一年停一年），任何方向可以说应有尽有，而且课程质量绝对是非常之高，要求特别严格，如果你觉得上高质量的课可以提升自己的姿势水平，选 CMU 没错。综上：选择 CMU 就是你给我钱，我绝对给你培训成一个合格码农。不过说到 CMU 还要说一个事情，Peer Pressure，一亩三分地上不止有一个帖子在抱怨 CMU 的 Peer Pressure 太大了，有几个帖子还对 Peer Pressure 这个问题进行了热烈的讨论。此话不假，辣么多神犇在 CMU，找工时候例如在 Career Fair，菜点的简历分分钟就被丢垃圾桶了，甚至以至于像 FaceBook 这种寻求 ZZ 正确的公司卡 Diversity 的在

招够一定 CMU 人数的学生后就不看 CMU 简历了。所以，去 CMU 要做好拼个你死我活的打算。。。

-某电信大佬:

补充一下今年 msin 以及整个 ini 录取的学生构成：除了几个 target school 比如交浙北邮会录很多之外，基本上各种档次的本科都会录一点，上到清北 ucsd 下到普通 211，而且由于这个项目并不是纯 cs 项目，满足先修课的情况下并不会卡 ee 的出身，疑似注重 diversity (??)。个人感觉 msin 和 mksit-mob 的 bar 没有明显界限，今年 ini 在武大也是计院电信各录了一个（计院大佬录的 mob 没去），猜测明年武大也会是类似的情况，不会有太多“headcount”，所以建议一心想找工的同学可以申一申，读 phd 的大佬们可以把这个机会让一让。另外提一下 Greg 这个风评较差的老师，目前他带来主要的影响是 msin 项目的学生必须选 ini 自己开的 distributed system，不能选 scs 下的 ds，但是由于 greg 讲课水平一般，布置的作业以及给出的答案经常不知所云，上课仿佛唱 rap，所以学生们比较不满。除此之外 msin 整体选课的自由度还是非常高的，可以几乎全修 scs，也可以修成 cs+mba，而且由于学费有固定 cap，想体验一下 cmu 的 drama，音乐课程也都是可以的 (??)

加州洛杉矶：

-笔者：

UCLA 这个学校怎么说呢。。其实其真正实力应该是不太值这个计算机硕士巨高的录取门槛，UCLA 的 cs 排名一直在 15 名左右徘徊，而且近些年已经被 UCSD 反超了。整个 CS 系教授跳槽也比较多，近些年来有所下坡，详情 Quora 搜 UCLA CS 有真相。但是！学校的学术水平跟我们小硕其实是无关的，UCLA 有两大优势让其依然成为无数人前仆后继。一：其是正统 Master of Science 项目，两年时间，进可 phd，退可找工，且录取的国内学生水平十分之高。二：在加州，众人印象中的加州系统老二，名声大。感觉去 UCLA 这个项目的很多同学都想继续读博，而且这个学校开的课程也是特别偏理论，不是很偏工程实践的那种，关于这方面大家自己衡量吧。此外，根据我个人经验，此学校是 95% 置信度卡本科，国内非清北交浙几乎不录，笔者惨被拒。（至少我在地里没见过像武大这种 TOP15 的学校录过的）4.19 更新：笔者刚刚翻了翻今年地里的播报，惨遭打脸，地里今年居然出现了几个普通 211、985 被录取的例子，卡本科还是我多虑了。大家努力申吧。

耶鲁

-笔者：

女神项目，又是一个笔者惨遭拒的项目。一年制的项目，不可延期（自带属性劝退了一批人，去的人本身都很强）。不得不说，耶鲁就是耶鲁，HYPSM 中 Y，在美国那边的名声还真不是其他学校能比的，这一点的话，美本的同学肯定深有体会，像啥 UCB，CMU 综合名气根本无法跟 Yale 抗衡的。。Yale 虽然计算机系超级小，专排不是很好看，但只要方向的教授都是其领域的 Top。来 Yale 的人之中，有放弃 CMU MSCS、MCDS 来耶鲁的，各种厉害的人都有。。另外此项目总人数不多，30 多个？（记忆是这样）。就业数据也是十分辉煌。据说这个项目的人特别团结，大家一起齐心协力刷题找工作，氛围十分好。关于门槛，这个项目应该是最看三维的项目，需要三维爆炸高（尤其是 T）。此项目疑似对女生有特殊加成，据我所知武大近几年发 offer 的都是女生，男生基本都悲剧了。我在地里逛了逛，19Fall 今年录取的三维基本比去年更加爆炸。很多 T110+ 以上的拿到了录取（尽管其 GPA 有的才 87、88 的样子）。当然我也不是说达到三维就可以保证录，像这种学校录人是真的没有什么固定套路，不过可以肯定的是他们都喜欢拥有“故事”的人——能与其他申请者区分开来的独特经历非常重要。

德州奥斯汀

-笔者：

德州扛把子，CS 传统强校，学校 AI 方面较强。CS 排名前 10 左右。这是一个神项目，个人观察应该是 Tier1 中难度最高的项目。奥斯汀为啥这么难申啊，因为其性价比太高了。学费便宜，城市宜居，做 TA、RA 甚至不要学费倒贴钱给你，这么良心的项目还有谁？？再加上本身就是 CS 强校，认可度很高（德州本地更是横着走，君不见很多码农逃离硅谷高房价高物价就跑去德州去了，生活过的美滋滋），就业数据虽然样本少，但是统计结果 100% 上岸。门槛方面，武大近些年确实没有人录过，不过还是鼓励大家去申买彩票，今年华科有位 Gap 的老哥申到了，所以还是不卡本科的。其官网统计录取的学生平均 GPA 在

3.85，录取率大概在 5%，录取率堪比 Stanford 了。其录取的背景很多样化，不过看统计数据还是比较重科研的项目，毕竟这个项目还有好一部分学生接着去读 Phd 了。

康奈尔

Cornell Ithaca 本部 CS Meng :

-笔者：

这个学校，因为笔者就曾到那边交流过一个学期，非常熟悉。Cornell 身为藤校中 CS 实力最强的一员，专排综排都很厉害。CS Ranking 上基本上就是和 UIUC、UWashington、Gatech、UMich 组成四大后的第二梯队。然鹅，我还是被拒了。我当时还问了下一个老教授，说 CS Meng 难不难录，他笑呵呵的告诉我很简单就录进去了啊，不要担心 blabla。（可能他已经离开录取委员会 n 年根本不在意细节吧）康奈尔是有两个 CS 项目的，MSCS 和 Meng。前一个不要想，两年带奖的研究型硕士，比 Phd 还难，一年五个名额，基本只给本校学生，要求口语 26 还是 27。Meng 录 60 多个，我在 17Fall 进去的时候问了 Meng 学长，大陆学校只有清北交没有其他学校，而且清北交也很少，大部分都是海本，所以说这个项目还是会卡本科的？说下我关于 Meng 这个项目的看法吧。首先，是个很好的 Meng 项目，虽然只有一年，但可以延期（100%确定给延期，甚至还可以 Co-op——就是不去上课的实习。）康奈尔的 CS 课程质量非常高，开的课也是丰富多彩，笔者在那边受益颇多。Meng 一学期要上四门课，可以说 workload 巨大了。找工数据略逊于 CMU MCDS 和 MSin，但还是 Top 级别的找工。另外，说一下康村本部地理位置的一个劣势，太村了。。一个只有两三万人口的小镇，就是个大农村，真的啥东西都没有，到纽约还要做 3 个小时车，无语了。我当时冬季待在那边，加上漫无止境的 due 真快自闭了。在那时候，我也下定决心如果可能的话要到一个不村的地方读个 master。。。

Cornell Tech 纽约 CS Meng :

-笔者：

一年的项目，目前的政策是不准延期，不过好像有延期延到本部的例子？不记得了，感兴趣的可以去地里搜下。Cornell Tech 地处纽约，完全克服了本部村的劣势，拿的 Degree 就是 Cornell 的。Cornell Tech 校区地理位置很好，校区建筑风格非常 Geek 非常酷炫（大家可以去看看 Cornell Tech 官网，做的很 fancy）。这个项目开了不久，目测 Bar 逐年继续攀升，现在还没本部的 Bar 高，不卡本科。我当时没申这个项目，主要是看学校在纽约这边开的课选择余地比较少，不是很感兴趣。这个项目的初衷是鼓励大家创新创业，会有一个独特的 Studio 课程，鼓励跨学科交流。关于找工数据的话，我还真不太清楚，好像跟本部差不多的样子，Cornell 的牌子在工业界非常好用的。

Cornell Tech 纽约 Connective Media (IS Degree):

-笔者：

两年的项目。这是唯一一个 IS 项目却能放进 CS 来说的项目。因为其选课限制非常少，Cornell Tech 人少，CS 课基本不存在抢课情况，所以你完完全全可以把这个项目当成一个纯 CS 项目来读（选课可以 100%CS）。我当时也是被地里的贴安利了这个项目，惊了。而且这个项目 Bar 现在还不高，比 CS Meng 的 bar 应该是低的，跟 UCSD，Columbia 差不多的 Bar。而且申的人少（相对），转专业的福音，两年时间够打基础和刷题了。我感觉唯一的缺点就是学费很贵（在纽约的两年啊）

TIER1 以上总结：

Tier1 以上的项目都是彩票，中了开心，没中很正常。但是彩票该摸的时候还是要摸，梦想还是要有的，万一实现了呢？TIER1 和 TIER2 的在找工方面的区别是 TIER1 进 FAANG 以及 Hot Start-up（Pinterest、Lyft、Uber、Airbnb 等独角兽）（个人想法：其实大家不要认为 FAANG 就是最好的公司，我认识的好几个非常厉害的蒟蒻都去独角兽了，反而不去成熟大公司，这种独角兽机会更多。）的比例更大，而且可能会爆出天价包裹之类的（像 Two Sigma、Jane Street、Citadel 等券商金融行业给应

届生 sde 开 20w 的无敌 package, 秒杀前面的公司)不过对于普通人来说, TIER1 和 TIER2 虽然门槛差距还是有, 但是找工也没太大差距, 平均工资相差几千刀的水平。。

TIER2 :

伊诺利伊香槟 MCS

-笔者 :

笔者比较幸运的得到了 UIUC 的 MCS Offer, 这个门槛就比 MSCS 低很多, 18Fall 官方统计录取率大概在 8%~9%左右, 但还是很高吧, MCS 国人大概 30、40 个人, 占 Program 一半以上的人数。不过, 这所学校 19Fall 的门槛好像猛增了一下, 笔者当时是把这所当主申的, 但看地里今年这数据应该是 TIER1 级别的门槛了。。我之 17、18Fall 的录取的人基本 GPA 也都是 88、89、90, 然后 105、325 这样水平的人, 软背景有非常好的也有几乎没有的。UIUC 有两个优点非常值得大家考虑: 1) 学费便宜, 若口语上 24, 可以申请 TA, 每个月拿 2000 刀钱很爽, 还减学费。2) 实习找工 TIER2 里目测是最好的, 17FALL 全体 100%大厂上岸 (几十个人 100%真的很少见。。), 50%以上 GG、FB 以上 Offer。虽然今年武大好像只有我一个人录了, 但我建议只要 gpa 在 87 以上的都来申这个, 真的是非常好的就业方向项目。(我纠结这个和 UCB Meng 好久, 最终还是从了 UCB 了, 可惜了。。)

佐治亚理工 MSCS

-笔者 :

Gatech 还有 CSE 项目, CSE 是个很神奇的项目, 半个 CS, 稍后再讲。。在这里我单独评论其 MSCS。Gatech 是工科巨校, CS 老牌强校, CSRanking 稳居前 10 的存在。Gatech 这个 MSCS 项目不完全面向找工作, 也有很多有志于 phd 的同学过来, 也可以做科研。我在收到录取信的第二天, 审我材料的老师就发邮件说欢迎到他实验室做科研 blabla。。(录取群里也有很多同学收到了教授单独发的邮件)。整个 Program Size 大约在 200 人 (还算挺多的)。录取背景非常多样, 不会出现名校扎堆的现象。大致门槛大约是在 GPA88、89、90 的样子, 不过今年武大录 CS 的也只有我一个, 有些大佬都被拒了, 感觉很迷。。找工实习据说都还不错的样子。唯一缺点就是可能亚特兰大城市稍微有点不安全吧, 黑锅锅比较多。。

宾夕法尼亚 CIS

-笔者 :

Upenn 是藤校, 综排很好看。其 CS 也是其工程学院的王牌, 很不错的选择。关于 Upenn 的具体实习找工数据我不太清楚, 地里应该有, 差不多是哥大 UCSD 级别? 在这里我单独说下 Upenn 的录取的一些事情吧。Upenn 首先这个学校喜欢高三维的 (藤校都这样。。) 特别是 GRE 要考高点, 大部分录取的 GRE 都有 330+ AW 在 3.5 还是 4 以上。Upenn 的录取分为两轮, 一轮是在 11 月就截止的, 然后出结果出的比较快 (2 月份)。第二轮是 3 月截止, 然后说是 4、5 月份出结果。然后截止到今天 4.20 我都还没收到 Upenn 的消息。。再说一句, 其实 Upenn 的 CIS 偏好录取海本, 陆本比海本录的少很多。。本来其水平应该是和哥大差不多的 (CSRanking 上还没哥大高), 但是由于录的人少加上偏好海本, 其门槛还是比哥大高一丢丢吧。哦对了, Upenn 还有个 CGGT 项目, 这个也是属于 CIS 下的一个偏计算机图形学的项目, 我不太了解。。武大今年有大佬申到了。

TIER2 靠前小总结 :

以上三所学校在 Tier2 里算是比较难录的学校, 但是笔者建议所有人都可以当主申/冲刺来申请。

哥伦比亚

-笔者 :

啊，疙瘩 CS，嗯，是个好项目！虽然疙瘩这学校由于一些乱七八糟的水专业的缘故拉低了群众中的名声，但是我还是想说，你管啥其他冷门工科，啥奇怪的社科专业门槛低，但疙瘩 CS 依然是工程学院唯一的王牌啊。。整个 program 大概 200 个人吧，还包括挺多转专业的。有专门给 CS 学生持续好几天的 Career Fair，纽约的大小公司全都来，非常有牌面。选择疙瘩 CS 我觉得优点有几个，一：地处纽约世界中心，不村。科技公司虽然不如湾区，但还有很多金融科技公司可选，进个 Citadel 真的美滋滋。。二：综排很好，说出去大家都知道。而且该校金融很强，到时候还可以抱金融大佬的大腿（创业啥的，校友圈）三：身为藤校，CS 课程质量很好，Faculty 都很强。四：Peer Pressure 不会像某些公立大校那么大。（你竞争其实还要算上本科生的。哥大这种藤校学 CS 的还是比较少）说优点还说下缺点，首先整个项目读下来还是挺贵的（虽然还是没 CMU 贵），人数有点多，选课可能要提前抢。而且哥大 cs 里面可能有挺多人并不是一心留美的，可能还有回去继承家产之类的，一心刷题的风气可能没有像 UIUC，CMU 那些浓厚。对于哥大我还想说一点，给你发 offer 后，有个非常坑的占位费（4000 刀），给你两个星期考虑。我估摸着哥大实在太多人申了，发了很多 offer 但 accept 率没有他们想象的高，于是采取这种有点“耍赖”的策略，我也是说只有哥大敢玩这种套路了。。其他公立学校敢搞这种事估计要被喷死。哥大在武大每年都稳稳录几个，（今年录了应该没人去。。）不过近来 Bar 也是眼睁睁的看着飞涨。。我感觉 GPA88、89，t103，g325+3 如果最后申到哥大算是正常结果（不过今年武大申哥大的人数不是很多，录了的两个的 gpa 都在 3.8 以上。。）。

加州圣地亚哥

-笔者：

UCSD 金坷垃大学跟哥大一样是最最最大众情人校，应该是整个美国收到申请最多的学校？我感觉是个人都会申，无论水平如何。整个 Program 也是差不多 200 多个人，也是挺多的。一亩三分地里有每年申请季就是有一个日经：哥大 cs 和 UCSD cs 到底去哪。其实讨论了这么久不就是一个结论：哥大=UCSD。哥大胜在综排和名气 and 课程质量上吧，UCSD 胜在在加州和学费低廉，生活学习极其舒适。在地里看学生分享经历的话，哥大的 workload 是比 UCSD 要大的。所以你觉得在如果在其他学校学 CS 太可怕掉头发的话去 UCSD 没错。我个人把 UCSD CS 排在全美所有项目中舒适满意度 No1。冲冲浪，晒晒太阳，写写代码，生活无比惬意，而且圣地亚哥这城市极其适合居住，比纽约好多了（个人看法）。UCSD 还适合想继续读博和转 CS 的同学申请，挺多转 CS 的同学录了这个。UCSD 的找工比哥大好那么一点点（加州加成），基本都能找到上岸。说下录取门槛，很纳闷，我在 17 年看的时候门槛还在 86、87 就录了的。。然鹅，在笔者看来今年 UCSD CS 在武大的 Bar 为 GPA3.8。。录了其他转专业的同学都是各年级 5%。（笔者也是差点被 UCSD 拒了，大规模发 Rej 的前一天收到了 offer）。

布朗

-笔者：

布朗，又是一所藤校。布朗是加入 UCSD 和哥大的比较纠结对象之中的，形成黄金三角。地里面对这三所学校总是拿在一起比较，不过去哪个学校的都有，反正是同一级别的项目。。布朗这个项目是两年的（ucsd 和哥大都是一年半的），而且拥有全美 workload 最低的名号。一学期只要上两节课！其他时间都可以用来刷题/科研读博，就问你怕不怕，比起某些动不动四节课的学校（如 Cornell，哥大）真是绝了。虽然为私立藤校，布朗的学费也算挺良心。我觉得布朗非常适合那些认为自己基础不太好的同学去读，有足够的缓冲时间去补课（还可以选本科 CS 课，质量非常高）。整个 Program 大小不大，中国人 50 多个人吧，而且好像每个人会在 CS 楼单独配一个座位，可以说是非常豪华和用心了。Brown 找实习工作也还不错，UCSD 哥大级别，虽然 Career Fair 没有这两所学校那么大，但是 Brown 的 title 足以帮你过很多简历关了。Brown 相比其他公立校还有一个好处（哥大同理，还有一些综排高的私校），就是在 hedge fund 这个领域做 sde 的机会比其他公立高很多。不过这种例子很少，需要 case by case，还是看大家自己的水平和刷题能力了。。门槛方面，Brown 感觉可能还好吧，可能比 ucsd 和哥大稍微难一点点（因为招人少）？在硬件方面，Brown 托福严卡 105，没有 105 可以不要送钱了。

密歇根安娜堡 CSE

-笔者：

此 MS 的 CSE 为 Computer Science Engineering=CS。不是像 Gatech 那个 CSE 为 Computational Science Engineering，虽然缩写一样（真是傻傻分不清楚）。Umich 在 CS 领域的实力是毋庸置疑的，稳稳四大后第二梯队，而且这也是笔者发现的对武大友好的学校之一，我们这一届录了快十个？这个项目整个 size 大约在 70、80 人左右，不大不小。密歇根这个学校是 SJTU 的基友学校，所以会有很多 SJTU 的来这。我来说说其优缺点吧。优点一：专排综排都很强，名气很大，Career Fair 公司都会来。优点二：学风浓厚，学霸很多，大神也很多——听说那边本科那边有一群逆天的娃，很多学 CS 的。优点三：可以读成科研项目从而继续读博，可以跟教授做科研。缺点一：地里位置有点小偏，天气巨冷，比较沉闷。缺点二：Peer Pressure 严重，虽然研究生规模不大，但本科生可是非常之多（还有一堆 SJTU 密歇根学院来的神犇）（ECE 限制选课这件事（见下）感觉就是本科生太多开的课都不够上了。。。），学霸扎堆，天冷大家都不出门，往死里学（Cornell 也是这样 lol）。缺点三：公立学校收私立学费，挺贵。另外透露个消息，Umich 的 ECE 劝大家不要申（不要被中介带给申歪了），Umich ECE 选 CS 课基本都卡死了，地里同时出现了 Umich ECE 转码劝退贴（数量 $n > 3$ ）。不过 CSE 的同学拥有最高的选课权限，应该是没问题的，非 CSE 的现在应该很难很难选 CS 课。。

杜克

-笔者

duke 的 mscs 规模非常小，每届大小只有 20 多个人。。其实应该是其学费太贵了，录了没人去哈哈。。。不过 Duke 还是非常不错的，综排非常强悍，而且给人印象就是名校，虽然 CS 不是 Duke 的长处，但 CS 找工作还是所有专业里对于国人来说最好找的。。duke cs 我了解不是很深。大家可以去地里搜搜，我当时申请时候看 Duke CS 开的课还挺丰富的（私校的好处）。

达特茅斯

-笔者

俗称大毛，藤校里最没有存在感的一员。小而精的典型代表，跟 Yale 这种学校一样，都是走高精尖路线，在美国人眼里地位很高的。。大毛 CS 也是很冷门的一个项目，人数估计和 Duke 差不多只有 20 多个人。其实大毛 CS 系真的很想多录人，可是大家拿了 offer 都不去（但其门槛还是挺高的），以至于现在大毛发 offer 都带奖的发了（武大今年有位大佬拿了减 75% 的学费 offer）。大毛主要是地理位置非常偏，CS 系又非常小。这个项目是 1.5 年到 2 年，有时间找实习，除去比较冷门其余都还挺好的。。像这种小项目的优点其实就是 Peer Pressure 很小，找工作很容易过简历关，项目的人都很团结，而且如果想要继续读博的话联系本校教授可能性很大。

威斯康辛麦迪逊

-笔者

这个项目有两个 MSCS 和 Professional Master（后者简称 PMP 吧）。MSCS 基本是 Phd 降录备胎池，不要抱太大希望。PMP 我被拒了，所以说还是有一定的门槛。麦迪逊这个学校是传统 CS 强校，数据库和系统方向很强。之前看地里录取汇报，忽高忽低，啥水平都有，玄学录取。但今年放出的 offer 全是三维很高的大佬。大家可以顺手申申，对于实习找工作选课其他具体方面我对这个学校也不是很了解，地里有介绍帖。

马里兰

-笔者

马里兰也是一个地里讨论比较少的学校，但大家其实都不知道这个学校 CS 很强，Top15 级别的。。马里兰中国学生录的比较少，讨论的也比较少，我是真不太了解，好像 MS 很容易拿 TA 和 RA 倒是真的而且

这个 MS 录取门槛高还是肯定的。

卡耐基梅隆 INI MOB

-笔者

INI 学院下的第二个项目，一年匹兹堡，一年硅谷的项目。照名字来说应该是面向移动开发的项目，但实际上选课还是比较宽松的，CMU 一些神课都是可以蹭到的。只不过第二年到硅谷那边课程选择就比较少了，但对找工作反而更加有利。这个项目其实是一个被低估的项目，我感觉。其门槛感觉比 UCSD、哥大还低一些，85~90 的都有录的。而且 CMU 又有名校光环加成，其实性价比挺高的。就业数据比 Msin 稍逊，(也就是平均工资少那么几千刀，去大厂 hotstartup 少那么一点点，毕竟门槛稍低些。)和哥大 ucsc 持平吧。

卡耐基梅隆 SCS MSAII

-笔者

这个项目的前身是 BIC，一个跟生物有关的项目，一直不温不火，门槛只比 ebiz (已经被裁掉的项目)稍微高那么一点。但自从 18 年改名之后一飞冲天逆袭了(论名字的重要性，蹭 AI 的热度，但课程也换了些，看课程名字感觉其实也还可以)。今年的 Bar 应该是比 ucsc 哥大还要高那么一丢丢的(真的神奇。。。这个名字取得是真的好，估计 bar 还要上涨)。这个项目是在高贵的 SCS 学院下，必修课基本都是 ML、AI 相关的东西，还有一些商科课。但选课自由度很少，被限制的比较多，只有三门限定范围选修课(不过我看了下还是可以选很多神课的)。目前 18 届是第一届学生，具体就业数据还未知，地里在读分享也只有一个贴，不好评判这个项目 emmm。同学们继续观望吧，有 AI 背景的申申无妨(另外这个项目巨贵，学费 10W，家里土豪不差钱赶快上)。

(在这里我再说一下，在美帝，其实大部分(>90%)应届毕业生都是会找 SDE 的工作，Machine Learning Engineer 很多要求 Phd 学位，其实学太多 ML、AI 方面的东西反而对找 SDE 工作没太多帮助。)

TIER2 中后小总结：

以上这一段的学校我可以明确的说。。。在找工作方面基本没差别，中了一个就可以屁颠屁颠的跑过去了，属于中上学生的好选择。简历基本都不会卡，学生就业出路也差不多，主要是看自己的努力程度了。

大噶吼，鸽了很久的我继续来更新了，蛤蛤(沉迷明日方舟不可自拔)

TIER3：

莱斯 MCS

-笔者

莱斯这个学校国内名气不大，但是实际上其在美帝算是一个 prestigious school。本科教育以小而精闻名，我感觉也是 TIER3 中综合比较好的学校，无限逼近 TIER2 的存在。其好在课程开的还比较丰富(私校开的多啊)，找工氛围浓厚(一起刷题，氛围还是很重要的)。Rice 对武大学生很友好，都来申就对了。很多人都可以拿到 offer，对转专业也同样友好。另外值得说的一点是 Rice 对女生很友好——无论从申请还是找实习的角度来说，Rice 对于女生是 TIER2 级别的。

南加州 CS General

-笔者

友诶斯西，Offer 大校。地处洛杉矶，加州一霸。这所学校其实挺有争议，有人说他录的人太多了，但我对这所学校持正面态度。First，USC 在加州的 IT 行业校友之多你无法想象——打开 linkedin 搜搜有多少 USC 校友在加州干 IT 的——至少比 UCLA 要多。Second，USC 本身 CS 就不错，你如果不是混子的话，学校的资源还是能吃到一点的，更何况你去读个硕也不要指望学很多东西。。。反正找工作都是刷题，

USC 在加州的优点是非常明显的。Third, USC 对中国学生友好, 只要三维达标基本就会录。减少了很多心理负担。(BTW, 今年 USC 的 bar 大概是 gpa86 的样子。) 另外说起 USC, 还有一个专门做 GAME 的项目。那个项目 Bar 很高 (TIER2 ~ TIER1), 需要极其对口的游戏经验才申得到, 不过对于这个的信息就属于我能力范围之外了。。

纽约大学 Courant / Tandon

-笔者

虽然 NYU 这两个项目 Bar 有差别, 但我还是把他们放在一起讲。简单来说 Courant 的 Bar 是 TIER2 级别, Tandon 是 TIER3 级别。但实际有区别么? 感觉没有, 都是 NYU 的毕业证, 论坛里面也没有任何人发帖说公司会区别这两个学院的学生。总的来说 NYU 是土豪学校 (学费+NY 生活费巨贵) + 传统印象上商科学校 (虽然其数学挺厉害的), 建议不差钱的申申也不错, 毕竟这个学校名气还是挺大的。还要说的一点是 NYU 也有一个做游戏的项目也非常厉害, 跟 USC GAME 一个级别的, 游戏肝帝可以去申。。

普渡大学

-笔者

普渡是美国典型的工科大学, 打个比方跟华科有点像, 其工程方向确实是挺好的。不过我比较纳闷 purdue 的 cs 在地里讨论的非常少, 存在感比较低。具体信息我确实不了解, 详情大家用下地里的搜索吧。

加州戴维斯

-笔者

UCSD 之后的加州系统老四, 地处北加, 虽然比较村, 但离湾区比 LA 还是近很多。毕业时间 1-3 年, 选课非常宽松, 整体课程偏科研, 有时间干科研, 也可以当 Phd 跳板来读。项目大概 80 人左右, 国人 30+。(这个项目保不了底的) UCD 这学校其实也还挺好的, Career Fair 可能比不上 UCSD、USC, 但胜在人数少, 内耗少, 地理位置还不错, 拿 onsite 几率还比较高, 推荐大家顺手申。

加州欧文

-笔者

欧文和戴维斯真的差不多。。欧文和戴维斯两所学校很像, 反正都不是保底学校, 录取很玄学, 三维高的拒了, 录了低的这种状况屡屡发生。UCI 比 UCD 好的一点就是欧文这城市很年轻, 不村, 很现代化? UCI 的口碑在众多毕业生中挺高, 很多人对这学校表示奥力给。UCI 有两个 ms 项目, 一个 mcs (总共招 100 人吧), 一个 network (小于 50 人), 两个找工都差不多, 不过大部分人申的都是前者, 可以申后者来避免竞争。

约翰霍普金斯

-笔者

综排爆炸, 但这所学校是只以医学 nb 著名。。工程方面一般般。而且由于其商科令人发指无节操的录人, 已经代替了哥大统计成为新一轮被炮轰的对象。有一说一吧, JHU 这所学校的 ms cs 近来 bar 呈上涨趋势, 有接近 TIER2 的趋势。另外这学校 NLP 一枝独秀, 如果你想读 NLP 的 Phd 的话, 这是一个 TIER1 级别的跳板。但论找工方向, 我还是 vote for usc、uci、ucd。

芝加哥 MPCs

-笔者

又是一个综排爆炸的学校, 但是芝加哥这学校的 cs 系才刚刚建起来 emmm。而且是在物理系底下开的 CS, PLUS 是夜校——只在周末和晚上上课。。要 Career Fair, Career Fair 没有; 要 CS 课上, CS 课没多少课上; IT 校友更是微乎其微。。总的来说就是对应届生极其不友好。BTW, 这是中介特别喜欢忽悠的项目, 大家擦亮眼睛了。在目前这个时间节点来说, 不太推荐这个项目。但是! 芝加哥 CS 系新来了一

位大牛系主任，如果他能进行一系列改革将 CS 系搞起来的话，那就另当别论了 hhh。

卡耐基梅隆 SV 校区一系列项目 (包括 SE-SV、ECE-SV)

-笔者

首先，笔者排 TIER 的依据是按照项目录取难度来说。。SV 校区的项目相比 CMU SCS、INI 肯定录取要水些。不过，毕竟 CMU，不亏。CMU 的课程设计真的完全是围绕着找工进行的，在找工上比起有些偏科研的学校肯定有优势。SV 校区的劣势就是不能上匹兹堡本部的一些好课，但我觉得你到 CMU 把 Cloud Computing 这一门课上完就不亏了。。(笔者很想上这门课，可惜 ucb 完全没有类似课程)。我觉得 CMU SV 校区对于 CS 基础很好的同学来说是 TIER2 以上的项目，地理位置非常好，workload 适中又有时间刷题还有 CMU 的 title，怎么想就业都不会差吧 lol。想圆 CMU 梦的同学没申到 SCS、INI 项目的去我也觉得是个很好的选择。

-8.23 Update

CMU msit 项目多了个一个 track 是叫 scalable system，时长一年半可找实习，项目名字听起来不错，比较看好这个项目，请大家务必申申试试！

西北大学

-笔者

这所学校也是很冷门的学校。。冷到地里我甚至没见过安利与讨论贴，不过感觉国内中介似乎很喜欢让人申(因为其综排还阔以，商科不错)，我个人觉得不太行。。拿这个学校跟 USC 比我肯定是 vote for USC 的。个人对于冷门学校项目的看法是：如果是比较新的项目，冷一两年还可以理解，如果一直冷下去就肯定有一点问题了，要不是对中国学生不友好招人少，要不就是实在没啥吸引力。

TIER3 总结：

TIER3 的学校名单不太完整还没列完，TIER3 的难度属于大家基本都会中若干的样子。里面让我挑一个性价比最高的我会挑 CMU SV (Cloud Computing 一门课就可以让你从其他学校竞争者中脱颖而出。。。)。不过其实 TIER3 的学校去 Google、Facebook 等公司的还是有一大把，只不过没 TIER2、TIER1 那么多罢了，从概率学的角度人为将其分为几个等级。如果你本来有 TIER2 实力但申请滑坡只去了 TIER3，找工也不会有学校上的问题。。

曲线救国附录：

总有学弟学妹问我，带 CS 字样的项目这么难申，实力够不到怎么办。。其实吧，条条大路通罗马这句话在申请也用的上，有时候为了避免内卷，避开 CS 申请大军去找些接近 CS 的项目也是可行的，反正大家毕业上都是干 SDE 的活。。接下来列举一些 cs 申请不为人知的非直接 cs 但可以学成 cs 的学校和项目 hhh，同级别的学校普遍低一个档次的申请难度。

//鸽了一个暑假的我继续来更新了，泻药，人在加州，刚刚上完 bootcamp

康奈尔 Cornell Ithaca 本校 ECE Master of Engineering (MEng)

-笔者

又是康村，如果提出一个对大陆本最友好的项目之一，Cornell ECE 绝对榜上有名(而 CS 对大陆本很不友好，除了清北交)，不太看本科学校，什么学校都有。Cornell ECE 这个项目原本是一年，但同样可延期到一年半或者可以 Coop (交学费就行，ECE 大部分人都延了)。整个项目大部分都是国人，而且大部分人都心照不宣的选 CS 课转码。。甚至官方为了此都在 ECE 里看了很多只有原本只在 CS 才能见到的一些课程，比如 Storage System & Data Center，Cloud Computing 之类的。。康村 CS 课选课其实还

好，虽然有 waitlist 只要有毅力还是能排进去的 lol。我非常不建议直接去申 Cornell Ithaca 本校的 CS MEng 和 MSCS，对于武大基本没戏。但是转申 Cornell ECE，很有可能会中。但是你要做好最坏的打算比如必须可能必须上几门偏硬的课比如嵌入式系统、计算机体系结构之类的。。但其他都可以狂选 CS 相关课。典型三维录取例子：GPA：86~88，T：100+，G：322+。Cornell IT 校友广，综排、专排都很给力，唯一缺点就是在村里，村的令人郁闷。。

德州奥斯汀分校 UT-Austin Master in ECE - Software Engineering

-笔者

其实笔者一开始很犹豫要不要将其放到 CS 里去。。因为其本身就是 Software，就是 CS。然后说正事。这个项目是一个神项目。。UT-Austin 的 ECE 有很多个 track，然后这个 track 就是纯 software 的课，时长一年半。这个项目由于是放在 ECE 下，很多人都只会直接怼计算机学院下的 MSCS 而把这个忽略掉了。这个项目会啥神呢，首先其录取难度比 MSCS 小很多很多（因为其申请的人数比 MSCS 少五六倍），武大中上水平的就有可能中。其次，学费十分便宜，性价比很高。。再来，IT 方面很强，CS 专排前十。去年这个项目国人大概 20 个人（总人数也就 30、40 个。。）找工作 100%。典型三维录取例子：GPA：87+，T：100+，G：320+。PS：这个项目前两年才被一亩三分地的人给挖出来安利开来，不排除其 bar 会涨，但再涨还是比 MSCS 容易很多。

伊诺利伊香槟分校 UIUC Master in ECE

-笔者

UIUC 是工程大校，其 ECE 还算限制比较少的，具体申请难度估计跟 Cornell ECE 差不多，比其 CS 系还是容易很多。另外学费便宜，比 Cornell、CMU 啥的应该便宜一半。转码上岸比例还不错，不记得具体数据，感兴趣的同学去一亩三分地论坛搜索下。

杜克 Duke Master in ECE

-笔者

Duke ECE 的 dean 是个华人，对于国内大陆招生的工作十分热情，而且甚至。。公开说了欢迎大家来 Duke ECE 学写代码，说他们会开很多写代码的课 lol。事实也是如此，CS 在 Duke 也不是非常热门（可能大家都去打篮球，一唱一跳去了），很多课即使只有不到十个学生也还是开了。。（有钱私校任性）。Duke ECE 的本身选课限制也比较少，完全也可以当一个 CS 读。唯一的缺点就是 emmm 学费太贵了，好像要 8w？。。家里有矿的高富帅白富美冲冲冲。录取也还是和 Cornell 差不多的样子，另外这个还会有一个视频面试，不会问啥技术问题，就是问问口语啥的。。根据面试表现可能三维要求比 Cornell 应该还要简单些的样子。

加州理工 Caltech Master in EE

-笔者

EE 中的顶级 Offer。。Caltech 只有给外校开的 Master in EE 项目，并没有给外校开的 Master in Computer Science 项目。Caltech 威名我就不说了，声誉 Stanford 级别。。为啥也把它放在转码里面。。因为确实有很多人这么做 lol，Caltech 本身就是一个小学校，课程调整十分灵活，你想选 CS 课随便选，很多人都把 EE 读成 CS，没毛病。这个项目只能当彩票买买，估计比较喜欢年级第一这种人。。

佐治亚理工 Gatech Master in Computational Science Engineering (CSE)

-笔者

此 CSE 非 Umich 那个 CSE，这个国内直译是叫计算科学工程，国内这个专业一般叫计算数学，大部分在数学学院底下，属于一个数学+计算机的交叉学科。Gatech 每个工学院下都有一个 CSE？（这个情况比较复杂，建议去了解下，我也不是太清楚。），然后申计算机学院下的 CSE 的话，和 CS 基本没区别。CSE 的申请难度比直接申 MSCS 要简单一个 level，CSE 更有甚者直接入学申请转到 MSCS 去，晓之以情动之

以理，然后成功了，例子不止一个。。。

哈佛 Harvard Master in Computational Science Engineering (CSE)

-笔者

哈佛牌子不说了，CSE 和 Gatech 一样也是数学+计算机。跟 MIT，UWashington 一样，在计算机学院下，哈佛其实没有给非本校学生开的 MSCS 项目，这个项目算是一个擦边球。难申是真的，不过武大级别可以申，而且有可能中。不过这项目理工科众生平等，数学专业占优，无偏好特定专业。另外此项目可以延成两年的要写论文的研究型项目。

华盛顿大学 UWashington Master of Science in Technology Innovation (Global Innovation Exchange)

-笔者

一个去年才开的项目，笔者还是申请结束后才知道有这个项目。。很神奇的一个项目，虽然名字有点乱七八糟的，但是据说 i20 上面写的居然是 computer science。。惊了。

<https://gixnetwork.org/programs/> 项目官网在这里。有两个选择，一个是只在 UW 读，另一个选择是 UW 读一阵子，然后去清华写个论文。。很新颖的项目，就是新项目开有一定风险，录取其他具体信息也不知，勇敢的同学可以去吃个螃蟹。。

另外还有一些学校的 MIS 项目比 ECE 还要低一个 level 级别，可以考虑一下，这里我就不列了，我也不太清楚。虽然 MIS 课程对于计算机科班来说有点水，但还是算作 CS related。避免内卷，合理选校。

结尾

洋洋洒洒 1w5 字差不多结束了，我也懒得写了。。可能还忘了某些项目，但有印象的主流项目基本都照顾到了。我在这里只是粗略的点评一下各个项目，如果想要继续详细了解，请到一亩三分地的高级搜索里选择院系介绍栏目然后加学校名字。。看个几篇基本就了解这个项目是怎么样的了，这也是我获取院系信息的全部来源。

总的来说，美国 CS 申请的热度近五年内都不会退温，(尤其是最近高考的小朋友们很多高分都涌入到了计算机)。另外，现在有一个趋势，就是三维只是保证你材料不被刷的前提以及申请的下限。重要的软背景——科研实习 Paper 海外经历等才是区分同等级选手的因素。有清楚的目标路线规划以及独立思考的能力才是能取得胜利的最终关键，千万不要以为有三维就万事大吉了，请务必仔细评估自己的定位。此份材料提供的信息在 2020、2021、2022 应该是有效的，太远的未来就不知道了。

最后的最后，鼓励越来越多的学弟学妹飞跃到美国继续读书，去看看整个世界科技中心正在发生的事情，并亲身投身于科技的浪潮中，壮大武大人在美国的势力。美国这个国家虽然问题很多，但对于计算机专业来说，高等教育与就业机会仍然无可匹敌。学长我就把我的申请经验留在这里，抛砖引玉，期待更多的人出来贡献经验，造福学弟学妹。

柳泽宇 15 级计科 武汉大学

写于

2019.8.23

Berkeley, California